

- s kladným závazným stanoviskem s podmínkami dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které jsou stanoveny do podmínek této smlouvy,

odboru dopravy ze dne 24. 11. 2016 se sdělením, že není dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona, útvaru hlavního architekta odd. územního plánu a památkové péče ze dne 7. 11. 2016 se sdělením, že předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

**Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu** vydal dne 10.2.2017 pod č.j. SMO/025395/17ÚHAaSR/Tum vyjádření příslušného úřadu územního plánování, z pohledu územního plánu s posouzením, že navrhovaná stavba je v souladu s územním plánem Ostravy

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje** posoudil předloženou dokumentaci pro vydání územního a stavebního povolení a vydal dne 30. 11. 2016, pod zn. HSOS-121517-2/2016 souhlasné závazné stanovisko - bez podmínek

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje** posoudila předloženou dokumentaci pro vydání územního a stavebního povolení a vydala dne 21. 11. 2016 pod č.j. KHSMS 57144/2016/HOK/OV souhlasné závazné stanovisko - bez podmínek.

Předložené doklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

ochrana práv a právem chráněných zájmů vztahujícím se k nemovitostem – na pozemcích dotčených stavbou nevážnou věcná břemena.

Stavební úřad předloženou žádost přezkoumal podle ustanovení § 111 stavebního zákona, dále stavební úřad posoudil žádost, vč. předložené projektové dokumentace s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy třetích osob.

Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

**Součástí žádosti o uzavření veřejnoprávní smlouvy byla předložena projektová dokumentace vypracovaná oprávněnými projektanty, doklady prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu, stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a ostatní, zejména:**

- Stanovení stavebního úřadu vydané Magistrátem města Ostravy útvaru hlavního architekta a stavebního řádu ze dne 9.1.2017 pod č.j. SMO/009157/17/ÚHAaSR/Vlt
- Plná moc k zastupování ze dne 7.2.2016
- Zřizovací listina vč. dodatků
- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu vydal dne 28.11.2016 pod č.j. SMO/428118/16/ÚHAaSR/KOZ koordinované závazné stanovisko č. KS 1919/2016
- Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu vydal dne 10.2.2017 pod č.j. SMO/025395/17ÚHAaSR/Tum vyjádření příslušného úřadu územního plánování, z pohledu územního plánu s posouzením, že navrhovaná stavba je v souladu s územním plánem Ostravy ,
- Rozhodnutí ze dne 02. 01. 2017, č.j. SLE/00144/16/TSKZaH/Bur č. 218/2016 o připojení ke komunikaci, ul. Kanczuckého. K připojení na místní komunikaci se vyjádřila Policie ČR Dopravní inspektorát č. j. KRPT-266213-2/ČJ-2016-070706-AL dne 23. 11.2016.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vydal dne 30. 11. 2016, pod zn. HSOS-121517-2/2016 souhlasné závazné stanovisko
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje vydala dne 21. 11. 2016 pod č.j. KHSMS 57144/2016/HOK/OV souhlasné závazné stanovisko
- DIAMO s. p., o.z. ODRA stanovisko s podmínkou ze dne 25. 11. 2016, značka D500/33817/2016
- ČEZ Distribuce,a.s. - smlouva o připojení k distribuční soustavě č. 16:SOBS01\_4121241238 ze dne 14.12.2016 a přílohy č. 16:SOBS01\_4121245990.